

NACIONALNI PARKOVI NA PODRUÈJU OPÆINE KONJIC

07 January 2008

Udruženje za zaštitu okoline „Zeleni-Neretva“ organizovalo je 19.12.2007. g. u Konjicu okrugli sto na temu „Nacionalni parkovi na podruèju opæine Konjic“. Navedenom skupu odazvao se veliki broj uèesnika koji su na ovaj ili na onaj naèin zainteresovani za buduæe nacionaène parkove na podruèju opæine Konjic i šire. Skupu su prisustvovali:

- predstavnici Ministarstva okoliša i turizma vlade FBiH;
- predstavnici Ministarstva prostornog ureðenja vlade FBiH;
- predstavnici ministarstava vlade HNK;
- predstavnici Opæine Konjic i MZ-a;
- predstavnici šumarskog preduzeæa „Prenj“ iz Konjica;
- predstavnici NVO za zaštitu okoline iz Sarajeva, Jablanice i Konjica;
- predstavnici drugih organizacija/udruženja koji su korisnici prirodnih resursa na podruèju buduæih nacionalnih parkova (lovci, planinari, ribolovci, rafteri i dr.);
- predstavnici turistièke zajednice i drugih zainteresirani graðani.

Na skupu su iznešena sljedeæa uvodna izlaganja:

1. „Zaštiæena podruèja u BiH i Opæini Konjic – razvoj i zaštita“ / Mehmed Cero, Ministarstvo za okoliš i turizam vlade FBiH;

2. „Nacionalni parkovi u svjetlu interesu lokalne zajednice“ / Esad Omeroviæ, pomoænik naèelnika za urbanizam Opæine Konjic;

3. „Šume u nacionalnim parkovima – osrvt na opæinu Konjic“ / Samir Alikadiæ, direktor šumskog preduzeæa „Prenj“ iz Konjica;

Potreba za organizacijom rasprave o nacionalnim parkovima posebnim osrvtom na opæinu Konjic proisteklo je iz više razloga:

- neizvjesnost i niz nepoznanica o aktivnostima za proglašenje NP, naroèito NP „Prenj, Èvrsnica, Èabulja“ i NP „Bjelašnica, Igman, Treskavica, Visoèica“;
- prisutne izmjene veæ donešenih odluka,
- potpuno iskljuèenje javnosti iz dosadašnjih aktivnosti,
- izraæene bojazni, nedoumice i sumnje u okviru lokalnih zajednica sa aspekta razvojne funkcije buduæih NP.

Udruženje „Zeleni – Neretva“, nesporno i potpuno opredjeljeno za zaštitu prirode se opredijelilo i za organizaciju okruglog stola kako bi se javno, transparentno i sa najboljim namjerama javnost upoznala sa aktivnostima vlade, problemima koji se pojavljuju, ali i najneposrednijim mišljenjima predstavnika lokalne zajednice i korisnika prostora i prirodnih resursa u zoni planiranih NP. Sama èinjenica da dva planirana NP treba da se prostiru na cca 70 % podruèja opæine Konjic èini temu veoma interesantnom, kompleksnom i ozbilnjom. Ima li se na umu da su do sad donešene odluke dosta slobodno i aproksimativno odredile granice buduæein NP tako da se u okviru podruèja NP nalazi niz veæih naselja, industrijskih i drugih privrednih objekata, te da granice dolaze bukvalno u grad Konjic razumljive su bojazni lokalne zajednice i stanovništva. Tom zasigurno doprinosi èinjenica da u nacrtu zakona o NP, kao i odlukama nije izvršena zonifikacija podruèja NP, nego je to ostavljeno buduæoj upravi NP. Predstavnici ministarstva vlade FBiH su u svojim tumaèenjima tokom rasprave kategoriki isticali da se interesi za formiranjem NP ni u kojem sluèaju ne smiju sukobiti sa interesima lokalne zajednice te da æe se u kasnijim aktivnostima to maksimalno uvažavati. Ostao je utisak da predstavnici lokalne zajednice nisu oklonili svoje bojazni o moguæim problemima zbog nadležnosti u zoni NP. Tokom rasprave istaknuta je i èinjenica da je nivo dosadašnje ekološke svijesti graðana o potrebi formiranja NP dosta nizak te da je neophodna edukacija. Naravno, neprihvatljive su i neke rasprave u kojima se u ustrojstvu NP vidi „èarobni štapiæ“ u otklanjanju dosadašnjih pojava destrukcije i devastacije prirode i prirodnih resursa (krivolov i sl). Veliki broj uèesnika je isticao da je neprihvatljivo da rijeka Neretva u oba NP bude neka granièna linija, a ne nukleus, centar NP jer to ona svojom prirodnom vrijednošæu i zaslužuje. Ta protumaèena rješenja su protumaèena kao stvaranje pretpostavki da buduæi NP ne budu smetnja izgradnji hidroelektrana u gornjem toku Neretve. Na skupu je najveæi broj uèesnika ostao više nego iznenaðen saznanjem da se planirani NP „Prenj, Èvrsnica, Èabulja“ dijeli na dva NP i to: NP „Prenj“ i NP „Èvrsnica, Èabulja, Vran“. Ovaj najnoviji prijedlog prezentirao je g. Mehmed Cero iz Federalnog ministarstva okoliša i turizma. Pravo obrazloženje i argumentacija za ovaj potez na skupu nije dato. Ovaj prijedlog je u potpunoj suprotnosti sa Zakonom o NP „Prenj, Èvrsnica, Èabulja“ koji je u vidu nacrtu prethodna vlada FBiH koncem juna 2007. g. poslala u parlamentarnu proceduru. Zar je moguæe da prijedlog o jedinstvenom prostoru Prenja, Èvrsnice i Èabulje kao buduæem NP, star više od 50 godina, samo promjenom saziva vlade prestaje da egzistira. Nismo ubjeðeni da je najnoviji prijedlog rezultat struèene ekspertize jer nam nije poznato da su se mišljenja eminentnih struèenaka promijenila.

I na kraju da zakljuèimo. Opæi je zakljuèak da je formiranje NP potrebno i da postupak (uz druge aktivnosti) bude transparentan za javnost. Potrebna je stalna konsultacija sa strukom i struènjacima, ali i sa lokalnom zajednicom i afektiranim stanovništvom. Opæi je zakljuèak da lokalna zajednica i stanovništvo ne smiju biti ošteæeni i da se rješenja moraju traæiti u okviru održivog razvoja. Oèito je da ovakvih rasprava nedostaje i da

su potrebne u mnogo veæem broju i na raznim nivoima. U narednoj 2008. godini Udruženje „Zeleni – Neretva“ svojim djelovanjem aktivno doprinositi u ovom segmentu zaštite prirode.