

# STRUÈNA I NEZAVISNA KOMISIJA?

08 August 2008

U svom pro&scaron;lom komentaru na vijest objavljenu u Oslobođenju &bdquo;Zelena svjetlo hidroprojektu na Neretvi&ldquo; smo iskazali sumnje i nedoumice u pogledu Komisije za reviziju, njenog rada, objektivnosti i nezavisnosti. Usljed na&scaron;ih novih saznanja za kratko vrijeme se ispostavilo da su sumnje bile opravdane. Naime, u posljednjem broju magazina Dani (11.08.2008.) na novinarsko pitanje o tome ko èi investicije od 10 milijardi u elektroenergetski sektor odgovara Haris Silajdžia i između ostalog kaže: &bdquo;Upravo sam se sastao sa Nezavisnom komisijom vlade FBiH, na inicijativu predjednika komisije akademika Vlatka Doloèeka, i oni su mi predoèili analitièko-struènu podlogu ovog pitanja. Ukratko, oni ne samo da podržavaju ove projekte veæ su mi&scaron;ljenja da ih treba &scaron;to prije implementirati, te smatraju da je vrijeme da se èuje glas nauke i struke. Rekli su mi da su posjetili lokaciju jednog od projekata i da su mje&scaron;tani od njih tražili da se &scaron;to prije pristupi izvođenju projekata...&ldquo; Iz ovog se jasno može zakljuèiti da je struèna i nezavisna komisija itekako u funkciji lobiranja za brane na Gornjoj Neretvi. Prije svega: da li je i nezavisna? I da li epitet struèna automatski znaèi i nezavisna? Komisiju je formiralo Heæino ministarstvo koje je u potpunosti opredjeljeno za hidroenergetski projekat na Neretvi. Koliko su nauka i struka pokriæe za objektivnu reviziju i ocjenu moglo bi se na&scaron;iroko raspravljati. Ako je komisija, ma kako bila sastavljena od ljudi visokih zvanja u nauci i struci, imala pred sobom iskljuèivo elaborate potencijalnog investitora (èitaj: Intrade energija), a ne drugih koji imaju i drugaèiji pogled na HES Gornja Neretva, te ako su analizi Studije izvodljivosti posvetili onoliko vremena koliko je federalno ministarstvo energije posvetilo u septembru 2006. g. kada je za nekoliko dana donijelo pozitivnu ocjenu i utvrdilo na vladi javni interes, onda imamo pravo da sumnjamo u objektivni rad takozvane Nezavisne komisije za reviziju. A sva saznanja nas ba&scaron; na to upuæuju. Haris Silajdžia, upravo ona liènost koja je nedavno negirala postojanje peticije sa potpisima 15.000 građana protiv brana na Neretvi, tvrdi da je Nezavisna i struèna komisija posjetila lokaciju projekta (naravno, u pitanju je Gornja Neretva ma kako on to sakriva) i da je nai&scaron;la na podr&scaron;ku mje&scaron;tana. I mi smo saznali da je nastavljena praksa dovođenja uticajnih ljudi na lokaciju potencijalnog projekta, isljuèivo radi lobiranja, a ne da se za desetak minuta eksperti na terenu utvrde u bogomdanu optimalnu lokaciju za nove brane.

Naravno, ni ovaj put nisu pozvani èelnici opæine Konjic (a kamoli nevladine organizacije), nego je samo režiran razgovor sa nekoliko mje&scaron;tana kojima Intrade energija veæ dvije godine obeæava brda i doline. Međutim, otkako je opæinsko rukovodstvo ostalo na svojim pozicijama &bdquo;minimalnih uslova&ldquo; koje investitor nije ukalkulisao u tro&scaron;kove èelnici opæine se ne pozivaju pred premijera (kod koga su bili predstavnici mjesnih zajednica Glavatièevo i Bjelimiæi) niti se zajedno s njima vr&scaron;i posjeta potencijalne lokacije. Treba li reæi da znatan broj èlanova komisije nikada do sada nije bio na tom podruèju &scaron;to, nažalost, ozbiljno postavlja pitanje nauke i struke. Naravno, i ovaj put organizacija posjete bila je u rukama Intrade energije, kandidata za koncesiju po samoinicijativnoj ponudi. Valjda i ova èinjenica govori o tome koliko je ta komisija nezavisna.