

STRUÈNA I NEZAVISNA KOMISIJA?

08 August 2008

U svom prošlom komentaru na vijest objavljenu u Oslobođenju „Zelena svjetlo hidroprojektu na Neretvi“ smo iskazali sumnje i nedoumice u pogledu Komisije za reviziju, njenog rada, objektivnosti i nezavisnosti. Usljed naših novih saznanja za kratko vrijeme se ispostavilo da su sumnje bile opravdane. Naime, u posljednjem broju magazina Dani (11.08.2008.) na novinarsko pitanje o tome ko èi investicije od 10 milijardi u elektroenergetski sektor odgovara Haris Silajdžiaè i između ostalog kaže: „Upravo sam se sastao sa Nezavisnom komisijom vlade FBiH, na inicijativu predjednika komisije akademika Vlatka Doloèeka, i oni su mi predoèili analitièko-struènu podlogu ovog pitanja. Ukratko, oni ne samo da podržavaju ove projekte veæ su mišljenja da ih treba što prije implementirati, te smatraju da je vrijeme da se èuje glas nauke i struke. Rekli su mi da su posjetili lokaciju jednog od projekata i da su mještani od njih tražili da se što prije pristupi izvođenju projekata...“ Iz ovog se jasno može zakljuèiti da je struèna i nezavisna komisija itekako u funkciji lobiranja za brane na Gornjoj Neretvi. Prije svega: da li je i nezavisna? I da li epitet struèna automatski znaèi i nezavisna? Komisiju je formiralo Heæino ministarstvo koje je u potpunosti opredjeljeno za hidroenergetski projekat na Neretvi. Koliko su nauka i struka pokriæe za objektivnu reviziju i ocjenu moglo bi se naširoko raspravljati. Ako je komisija, ma kako bila sastavljena od ljudi visokih zvanja u nauci i struci, imala pred sobom iskljuèivo elaborate potencijalnog investitora (èitaj: Intrade energija), a ne drugih koji imaju i drugaèiji pogled na HES Gornja Neretva, te ako su analizi Studije izvodljivosti posvetili onoliko vremena koliko je federalno ministarstvo energije posvetilo u septembru 2006. g. kada je za nekoliko dana donijelo pozitivnu ocjenu i utvrdilo na vladi javni interes, onda imamo pravo da sumnjamo u objektivni rad takozvane Nezavisne komisije za reviziju. A sva saznanja nas baš na to upuæuju. Haris Silajdžiaè, upravo ona liènost koja je nedavno negirala postojanje peticije sa potpisima 15.000 građana protiv brana na Neretvi, tvrdi da je Nezavisna i struèna komisija posjetila lokaciju projekta (naravno, u pitanju je Gornja Neretva ma kako on to sakrivao) i da je naišla na podršku mještana. I mi smo saznali da je nastavljena praksa dovođenja uticajnih ljudi na lokaciju potencijalnog projekta, isljuèivo radi lobiranja, a ne da se za desetak minuta eksperti na terenu utvrde u bogomdanu optimalnu lokaciju za nove brane.

Naravno, ni ovaj put nisu pozvani èelnici opæine Konjic (a kamoli nevladine organizacije), nego je samo režiran razgovor sa nekoliko mještana kojima Intrade energija veæ dvije godine obeæava brda i doline. Međutim, otkako je opæinsko rukovodstvo ostalo na svojim pozicijama „minimalnih uslova“ koje investitor nije ukalkulisao u troškove èelnici opæine se ne pozivaju pred premijera (kod koga su bili predstavnici mjesnih zajednica Glavatièevo i Bjelimiæi) niti se zajedno s njima vrši posjeta potencijalne lokacije. Treba li reæi da znatan broj èlanova komisije nikada do sada nije bio na tom podruèju što, nažalost, ozbiljno postavlja pitanje nauke i struke. Naravno, i ovaj put organizacija posjete bila je u rukama Intrade energije, kandidata za koncesiju po samoinicijativnoj ponudi. Valjda i ova èinjenica govori o tome koliko je ta komisija nezavisna.