

## EBRD uslovio kreditiranje mHE na Neretvici dodatnim analizama

19 February 2017

Projekat izgradnje 15 malih hidroelektrana (mHE) na rijeci Neretvici, opæina Konjic, zaustavljen je najmanje za jo&scaron; godinu dana. Evropska banka za obnovu i razvoj (EBRD), koja je potencijalni finansijer ovog projekta Elektroprivrede BiH (EPBiH), namjerava od marta poæeti sa vr&scaron;enjem dodatnih analiza kako bi bio utvrðen taæn ekolo&scaron;ki i socijalni efekt gradnje ovih hidroelektrana.

Ova banka trenutno angaæuje nezavisnu konsultantsku kuæu koja æe u narednih godinu dana obaviti dodatna potrebna istraæivanja i saèiniti analizu svih ekolo&scaron;kih i sociolo&scaron;kih negativnih posljedica, a u cilju dono&scaron;enja vlastite odluke o eventualnom kreditiranju projekta.

Osnovni cilj ovog istraæivanja jeste da se ponovo kritièki sagleda postojeæa projektna dokumentacija za izradu 15 malih HE na Neretvici. Dodatna istraæivanja biæe posebno usmjerena na postojeæu projektну dokumentaciju iz domena procjene ekolo&scaron;kih uticaja koji su najzastupljeniji u ovakvim projektima. Ekolo&scaron;ka dozvola koja je za sistem od 15 mHE na Neretvici ishodovana jo&scaron; 2011. g. od strane nadleænih (federalnog i kantonalnog) ministarstava, oèito nije zadovoljila èelnike banke. Stoga æe se obaviti detaljnija izrada studija uticaja na biljni i æivotinjski svijet. Indikativno je da se za ovaj projekat (15 kaskadnih mini HE na Neretvici), koji je glatko dobio ekolo&scaron;ku dozvolu od domaæih institucija, trebaju provesti dodatna detaljna istraæivanja posebno u oblasti ekolo&scaron;kih uticaja. I ovaj, kao i razni drugi sluèajevi (npr: HE Ulog) pokazuju koliki je postojeæi jaz u ekolo&scaron;kim kriterijima koji se primjenjuju od strane evropskih institucija i domaæih institucija koje izdaju ekolo&scaron;ke dozvole (prije svih Federalno Ministarstvo okoli&scaron;a i turizma). Ovaj jaz jo&scaron; je i veæi kada uzmemo u obzir da ni Evropska banka nije najsjajnji primjer meðunarodne ustanove koja strogo po&scaron;tiva evropske ekolo&scaron;ke standarde na projektima koje kreditira, pogotovo u zemljama koje su van EU.

Iz prethodnog teksta vidljivo je da se ovakvi projekti i ekolo&scaron;ke dozvole ne kreiraju prema kriterijima i direktivama EU, te da nije dovoljno imati usvojene &bdquo;evropske&ldquo; zakone na papiru, veæ ih je potrebno i odgovorno provoditi. Ovakvi sluèajevi zorno pokazuju da se isti uglavnom ne provode adekvatno. Ukoliko se ovaj trend nastavi sredstva evropskih banaka (razvojnih ili komercijalnih) te&scaron;ko æe se plasirati u projekte domaæih energetskih kapaciteta, makar oni bili pod pla&scaron;tom &bdquo;obnovljivih&ldquo; izvora energije. Naprotiv, ukoliko se nastavi sa planiranjem energetskih projekata koji &bdquo;maksimiziraju&ldquo; efekt proizvodnje na raèun za&scaron;tite okoline i lokalnog stanovni&scaron;tva, investitori æe se sve vi&scaron;e okretati kineskim bankama koje ne daju puno paænje ekolo&scaron;kim aspektima gradnje. A ta vrsta kreditiranja, umjesto ekolo&scaron;kih standarda, donosi sa sobom sasvim druge poslovne standarde. Taænije reèeno, kineske banke uslovljavaju kreditiranje iskljuèivo angaæmanom kineskih firmi i primjenom kineske tehnologije i opreme (primjeri: TE Stanari, HE Ulog), tako da domaæa privreda sa ovakvim investicijama ne dobija ni&scaron;ta, èak naprotiv. Kada se obraèunaju eksterni tro&scaron;kovi negativnih posljedica po okolinu, a koji obièno nisu uopæe uraèunati u investicioni projekat, stvarni ili ukupni tro&scaron;kovi tog projekta mnogo su veæi. Meðutim, to dalje veæ nije stvar investitora nego, naæalost, lokalnog afektiranog stanovni&scaron;tva kojem se fakturi&scaron;u sve pomenute eksternalije u vidu negativnih posljedica.