

## EBRD uslovio kreditiranje mHE na Neretvici dodatnim analizama

19 February 2017

Projekat izgradnje 15 malih hidroelektrana (mHE) na rijeci Neretvici, opæina Konjic, zaustavljen je najmanje za jedan dan. Evropska banka za obnovu i razvoj (EBRD), koja je potencijalni finansijer ovog projekta Elektroprivrede BiH (EPBiH), namjerava od marta poæeti sa vr&scaron;enjem dodatnih analiza kako bi bio utvr&scaron;en ta&scaron;an ekolo&scaron;ki i socijalni efekt gradnje ovih hidroelektrana.

Ova banka trenutno anga&scaron;uje nezavisnu konsultantsku ku&scaron;u koja æe u narednih godinu dana obaviti dodatna potrebna istra&scaron;ivanja i sa&scaron;initi analizu svih ekolo&scaron;kih i sociolo&scaron;kih negativnih posljedica, a u cilju dono&scaron;enja vlastite odluke o eventualnom kreditiranju projekta.

Osnovni cilj ovog istra&scaron;ivanja jeste da se ponovo kriti&scaron;ki sagleda postoje&scaron;a projektna dokumentacija za izradu 15 malih HE na Neretvici. Dodatna istra&scaron;ivanja bi&scaron;e posebno usmjerena na postoje&scaron;u projektnu dokumentaciju iz domena procjene ekolo&scaron;kih uticaja koji su najzastupljeniji u ovakvim projektima. Ekolo&scaron;ka dozvola koja je za sistem od 15 mHE na Neretvici ishodovana j&scaron; 2011. g. od strane nadle&scaron;nih (federalnog i kantonalnog) ministarstava, o&scaron;ito nije zadovoljila æelnike banke. Stoga æe se obaviti detaljnija izrada studija uticaja na biljni i &scaron;ivotinjski svijet. Indikativno je da se za ovaj projekat (15 kaskadnih mini HE na Neretvici), koji je glatko dobio ekolo&scaron;ku dozvolu od doma&scaron;ih institucija, trebaju provesti dodatna detaljna istra&scaron;ivanja posebno u oblasti ekolo&scaron;kih uticaja. I ovaj, kao i razni drugi slu&scaron;ajevi (npr: HE Ulog) pokazuju koliki je postoje&scaron;i jaz u ekolo&scaron;kim kriterijima koji se primjenjuju od strane evropskih institucija i doma&scaron;ih institucija koje izdaju ekolo&scaron;ke dozvole (prije svih Federalno Ministarstvo okoli&scaron;a i turizma). Ovaj jaz j&scaron; je i ve&scaron;i kada uzmemo u obzir da ni Evropska banka nije najsajjniji primjer me&scaron;unarodne ustanove koja strogo po&scaron;tiva evropske ekolo&scaron;ke standarde na projektima koje kreditira, pogotovo u zemljama koje su van EU.

Iz prethodnog teksta vidljivo je da se ovakvi projekti i ekolo&scaron;ke dozvole ne kreiraju prema kriterijima i direktivama EU, te da nije dovoljno imati usvojene &bdquo;evropske&ldquo; zakone na papiru, ve&scaron; ih je potrebno i odgovorno provoditi. Ovakvi slu&scaron;ajevi zorno pokazuju da se isti uglavnom ne provode adekvatno. Ukoliko se ovaj trend nastavi sredstva evropskih banaka (razvojnih ili komercijalnih) te&scaron;ko æe se plasirati u projekte doma&scaron;ih energetskih kapaciteta, makar oni bili pod pla&scaron;tom &bdquo;obnovljivih&ldquo; izvora energije. Naprotiv, ukoliko se nastavi sa planiranjem energetskih projekata koji &bdquo;maksimiziraju&ldquo; efekt proizvodnje na ra&scaron;un za&scaron;tite okoline i lokalnog stanovni&scaron;tva, investitori æe se sve vi&scaron;e okretati kineskim bankama koje ne daju puno pa&scaron;nje ekolo&scaron;kim aspektima gradnje. A ta vrsta kreditiranja, umjesto ekolo&scaron;kih standarda, donosi sa sobom sasvim druge poslovne standarde. Ta&scaron;nije re&scaron;eno, kineske banke uslovljavaju kreditiranje isklju&scaron;ivo anga&scaron;manom kineskih firmi i primjenom kineske tehnologije i opreme (primjeri: TE Stanari, HE Ulog), tako da doma&scaron;a privreda sa ovakvim investicijama ne dobija ni&scaron;ta, æak naprotiv. Kada se obra&scaron;unaju eksterni tro&scaron;kovi negativnih posljedica po okolinu, a koji obi&scaron;eno nisu uop&scaron;e ura&scaron;unati u investicioni projekat, stvarni ili ukupni tro&scaron;kovi tog projekta mnogo su ve&scaron;i. Me&scaron;utim, to dalje ve&scaron; nije stvar investitora nego, na&scaron;alost, lokalnog afektiranog stanovni&scaron;tva kojem se fakturi&scaron;u sve pomenute eksternalije u vidu negativnih posljedica.